



Janek Teder  
S.F.P. Group OÜ  
info@sfp.ee

Teie 27.08.2025  
Meie 16.09.2025 nr 12.2-1/3801-3

**Teade järelevalvemenetluse  
alustamata jätmise kohta**

Lugupeetud Janek Teder

Esitasite Rahandusministeeriumile 27.08.2025 järelevalveteate (edaspidi teade), milles palusite tuvastada Riigi Kaitseinvesteeringute Keskuse (edaspidi hankija) poolt toime pandud riigihangete seaduse (edaspidi RHS) rikkumise hanke objektiga „Linnak 86AB” osas. Märkisite, et hankija on keeldunud hanke raames kasutamast European EMC Products Ltd plahvatuskindlaid klappe, eelistades tööprojekti kirjeldatud tootjat – Soome ettevõtte Temet Finland Oy. Tõite välja, et selline käitumine võib viidata RHS § 88 lg 6 rikkumisele.

RHS § 205 lg 1 p 1 alusel võib Rahandusministeerium järelevalvemenetluse alustada põhjendatud kahtluse korral käesoleva seaduse §-s 207 sätestatud järelevalveteate põhjal või mõnel muul ajendil, kui on küllaldaselt andmeid, mis viitavad käesoleva seaduse rikkumisele, ja puuduvad § 206 lõikes 1 nimetatud asjaolud. Üheks järelevalvemenetlust välistavaks asjaoluks on § 206 lg 1 p-i 4 alusel see, et riigihankemenetlus on lõppenud.

Teie esitatud teatest võib välja lugeda, et riigihankemenetluse raames on hankeleping sõlmitud pakkujaga AS Nordecon. RHS § 73 lg 3 p 1 alusel lõpeb hankemenetlus hankelepingu või raamlepingu sõlmimisega. Seega on antud hankemenetlus lõppenud.

Rahandusministeeriumile laekus 12.09.2025 ka kiri 2-11/25/4247-3 Riigi Kaitseinvesteeringute Keskuselt, kus hankija selgitas, et „Linnak 86AB” hankimisel kohaldus erisus kaitse- ja julgeolekuvaldkonna riigihangetes, mille puhul hankija ei olnud kohustatud rakendama riigihangete seaduses sätestatud korda (RHS 170 lg 1 p 3), sh ei olnud hankija erisuse rakendamisel kohustatud tagama avatud konkurentsi. Seega ei saa antud hanke puhul olla tegu RHS § 88 lg 6 rikkumisega.“

Kinnitame, et juhul, kui hankija on lepingu sõlmimisel tuginenud mõnele RHS-is toodud erandile, siis hankija ei pea erandi alusel korraldatavatele menetlustele ja lepingu muutmisele RHS-is sätestatud nõudeid kohaldama nii nagu on selgitatud ka Riigi Kaitseinvesteeringute Keskuse 12.09.2025. a kirjas.

Lisaks selgitame, et kuigi hankijal on hanketingimuste määratlemisel avar kaalutlusruum, on pakkujal RHS § 81 lg 1 järgi võimalik hankijale esitada riigihanke alusdokumentide (sh

tehnilise kirjelduse) kohta täpsustavaid küsimusi ja/või muudatusettepanekuid kuni pakkumuste esitamise tähtpäeva saabumiseni. Kui hankija hanketingimuste muutmisega ei nõustu ja pakkuja leiab, et hanketingimused on vastuolus RHS-i sätetega, on pakkujal võimalik esitada sellekohane vaidlustus RHS § 185 lg 1 ja lg 2 p 1 alusel riigihangete vaidlustuskomisjonile. Kui seda tehtud ei ole, on hanketingimuste näol tegu kehtivate ja siduvate tingimustega, mida nii hankija kui pakkujad peavad järgima. Seega ei oleks antud juhul õiguspärane olukord, kus hankija lubaks pärast hankemenetluse lõppemist lubada hankelepingu täitmist teistsugustel tingimustel (sh näiteks teise tootja kauba kasutamist, kui seda pole hanke alusdokumentides (näiteks hankelepingu projektis) ette nähtud).

**Seega lähtudes eeltoodust ning tuginedes RHS § 203 lg-tele 1 ja 3, § 205 lg 1 p-le 1 ja § 206 lg 1 p 4, teatame, et Rahandusministeerium ei alusta Teie 27.08.2025 teate ajendil järelevalvemenetlust. Vaatamata järelevalvemenetluse alustamata jätmisele täname Teid esitatud pöördumise eest.**

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)  
Estella Põllu  
riigihangete valdkonna juht

Saara Selgmäe  
saara.selgmae@fin.ee

Lisaadressaadid:  
Konkurentsiamet  
Riigi Kaitseinvesteeringute Keskus